

KW1C

Arbodienstverlening

Vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen

15-6-2022

	Betreft	Vraag	Antwoord
1	vraag 16	In het antwoord op vraag 16 is aangegeven dat het spreekuur per week afgewisseld wordt door de bedrijfsarts en arboverpleegkundige. Bij Koning Willem I is de bedrijfsarts wekelijks op locatie aanwezig. Onze adviseur die onder taakdelegatie werkt van de bedrijfsarts is het vaste aanspreekpunt en gezicht van onze organisatie. Kunnen we afspreken dat hij/zij wekelijks op locatie aanwezig is en de bedrijfsarts hybride werkt waarbij hij/zij enkel aanwezig is wanneer dit nodig blijkt?	Eén van de eisen is (eis 12): 'Medewerkers van de arbodienst (bedrijfsarts, verzuimconsulent, arboverpleegkundige) komen op minimaal twee locaties van het Koning Willem I College voor consulten en spreekuren, waarvan één verplicht in Den Bosch. Onze locaties zijn (naast Den Bosch) in Oss, Veghel en Cuijk.' Over de daadwerkelijke invulling van de aanwezigheid kunnen nadere afspraken worden gemaakt, inclusief hybride werken.
2	vraag 27	N.a.v. vraag 27 zijn wij in verband met de kosteninschatting benieuwd hoeveel afdelingen er zijn. Kunt u dit kenbaar maken?	Er zijn 19 afdelingen. Inzetbaarheidsoverleggen worden in onderling overleg ingepland.
3	vraag 62	Kunt u het antwoord op vraag 62 nuanceren. Niet in elke situatie is het wenselijk dat de leidinggevende aansluit bij een spreekuur. Daarnaast kan dit ook zeer vertragend werken als de agenda's van de bedrijfsarts, medewerker en leidinggevende op elkaar moeten worden afgestemd. Waardoor re-integratie juist vertraging oploopt. Bent u bereid om deze eis te nuanceren?	Eén van de eisen is (eis 16): 'De leidinggevende wordt door de arbodienst uitgenodigd om bij het laatste deel van het spreekuur met de bedrijfsarts en medewerker aan te sluiten om samen reïntegratieafspraken te maken. De arbodienst bespreekt de beschikbaarheid met de leidinggevende.' KW1C begrijpt dat dit niet in elke situatie wenselijk is. Over de daadwerkelijke invulling kunnen praktische afspraken worden gemaakt. KW1C wil, net als Opdrachtnemer, voorkomen dat de re-integratie vertraging oploopt.
4	Nvl vraag 11	Verwerkersovereenkomst. Er lijkt hier sprake te zijn van interpretatieverschillen waarbij inschrijvers en KW1C het wel over hetzelfde hebben. Er is wel degelijk sprake van een verwerkersovereenkomst, maar deze wordt afgesloten tussen KW1C en de leverancier van het verzuimsysteem. Tussen KW1C en inschrijver wordt een (controller to controller) overeenkomst aangegaan die betrekking heeft op de rol van die van verwerkingsverantwoordelijken. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Tussen KW1C en de leverancier van het personeelssysteem HR2day is al een verwerkersovereenkomst gesloten. (De verzuimmodule maakt onderdeel uit van het personeelsinformatiesysteem.) Er dient ook een verwerkersovereenkomst te worden afgesloten tussen KW1C en de nieuwe opdrachtnemer.
5	Nvl vraag 44	Inschrijver indexeert op basis van prijsindexcijfer categorie 78 van het CBS. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De eerder genoemde CBS index voor alle bestedingen wordt gehanteerd.

6	Nvl vraag 38	Kan aanbestede dienst toelichten waarom indirecte schade in de bepaling niet wordt uitgesloten? Inschrijver gaat niet akkoord met uw eis. Dit is een reden om niet in te schrijven.	De begrippen directe en indirecte schade zijn geen juridische begrippen en kunnen tot interpretatiegeschillen leiden. Directe en indirecte schade wordt vervangen door persoons- en zaakschade. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor persoons- en zaakschade en die is afdoende beperkt.
7	Nvl vraag 37	In uw antwoord verwijst u naar eis 37. Dat is feitelijk de poortwachtersgarantie. Bent u bereid om artikel 6.3 te vervangen door eis 37? Inschrijver gaat niet akkoord met het handhaven van artikel 6.3. Dat is een reden om niet in te schrijven.	KW1C is niet akkoord met vervangen van eis 37 door artikel 6.3.
8	Nvl vraag 68	Aan uw wens om het ziekteverzuimpercentage tot onder de 5% te brengen is geen prestatieafpraak verbonden. Klopt deze aanname?	Dat is correct.
9	Nvl vraag 3	U stelt : "Daar waar informatie niet verzonden wordt via een koppeling tussen het systeem van Opdrachtnemer en Opdrachtgever, moet voorzien worden in een andere wijze van informatie overdracht naar HR2day." Zoals wij het lezen werkt in schrijver dus in het eigen systeem en u in HR2Day. Voor verzuimmeldingen en medewerkersgegevens verzorgt de koppeling automatische overdracht. Voor documenten is dan de oplossing dat u een melding per email ontvangt dat er een document klaarstaat in het portal van inschrijver. U hebt dan inloggen in het portal om het document op te halen. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord. Opdrachtnemer dient de documenten zelf te uploaden in HR2Day (zie ook eis 42 tot en met 44).